

Баранова Эльвира Авксентьевна,

доктор психологических наук, доцент,
заведующий кафедрой дошкольной
педагогике и психологии образования,
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет
им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары, Россия,
baranova-ea@yandex.ru

Васильев Михаил Сергеевич,

учитель, педагог-организатор,
МБОУ «Средняя общеобразовательная
школа № 7 им. Олега Беспалова»,
г. Чебоксары, Россия,
vasilyevmisha1999@gmail.com

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОНЯТИЙНОГО МЫШЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. Статья посвящена анализу проблемы изучения понятийного мышления у современных школьников. Показана значимость развития понятийного мышления. Представлен краткий обзор исследований последних двух десятилетий, раскрывающих некоторые особенности развития понятийного мышления у школьников разного возраста, а именно: характеристики структуры интеллекта учащихся в различные временные периоды, взаимосвязь навыка чтения, самостоятельности мыслительной деятельности и понятийного мышления, отличия в понятийном мышлении современных школьников от учащихся второй половины XX века, особенности данного вида мышления в общении, опосредованном компьютером, специфика формирования исторических понятий в процессе освоения истории. Наряду с этим внимание фокусируется на исследованиях понятийного мышления в области специальной психологии – содержатся сведения о специфике развития характеристик понятийного мышления у школьников с разными вариантами ограничения возможностей здоровья: с задержкой психического развития, с нарушениями слуха и интеллектуальной недостаточностью. В завершение отмечается возрастание интереса ученых к изучению понятийного мышления у подрастающего поколения, вместе с тем констатируется дефицит эмпирических данных, детально иллюстрирующих специфику его развития у подростков.

Ключевые слова: мышление, понятийное мышление, мыслительная деятельность, навык чтения и понятийное мышление, особенности понятийного мышления у школьников с ограниченными возможностями здоровья.

В современных реалиях информатизации российского общества особую значимость приобретает развитие понятийного мышления, которое в психологии традиционно рассматривается как высший уровень мыслительной деятельности, обеспечивающий оперирование общими и существенными признаками объектов, построение иерархий понятий, установление родовидовых отношений и логически выверенных рассуждений. Как известно, от уровня сформированности понятийного мышления зависит способность к осмысленному усвоению учебного материала, построению обобщений и осознанию связей между изучаемыми явлениями. Развитие такой формы мышления, основанной на способности к абстрагированию, выделению существенного и систематизации, опирающейся на систему научных понятий и логических операций, наиболее интенсивно происходит в школьном возрасте.

Однако на фоне современной интенсивной цифровизации в интеллектуальном развитии существенно изменяются способы получения, переработки и использования информации, что приводит к негативной трансформации когнитивной сферы подростков, в том числе к распространению феномена клипового мышления, проявляющегося в преобладании визуального восприятия, поверхностности мышления, речевой бедности, преобладании конкретного мышления над абстрактным, снижении устойчивости внимания [3]. В связи с этим возрастает интерес ученых к изучению своеобразия понятийного мышления современных школьников.

Масштабное изучение типа интеллекта учеников 9-х классов (4738 учащихся) на протяжении 30-ти лет было осуществлено Л. А. Ясюковой [10]. По результатам исследования выяснилось, что в структуре интеллекта ведущим компонентом является оперативная логическая память. Рассмотрение структуры интеллекта в разрезе конкретных временных промежутков показало следующее: показатели пространственного интеллекта не различаются за исключением категории исследуемых школьников 2011–2020 гг., у которых обнаружены более низкие показатели этого вида мышления. В структуре интеллекта учащихся начала 90-х годов следующими по уровню развития стоят операции научной систематизации, достаточно хорошо развиты также интуитивный компонент понятийного мышления, операции обобщения по формальным признакам и способность к усвоению фактологической информации. Автор отмечает, что такой профиль характерен не только для учащихся гимназий и лицеев, но и для учеников обычных общеобразовательных школ, хотя у последних показатели несколько ниже. Не вдаваясь в подробности всех полученных данных, обратим внимание на основной вывод, сделанный автором: начиная с 2000-х годов выпускников школ характеризует иной тип интеллекта, которому свойственны поверхностность мышления, пренебрежение качественным анализом, абсолютизация методов математического анализа, ошибки при принятии решения из-за непонимания

причинно-следственных связей, неадекватность перспективного планирования и прогностической деятельности в целом [10, с. 504].

Близкое по сути исследование Л. А. Регуш и др. также предполагало сравнительный анализ базовых характеристик мышления школьников 12–17 лет, а именно: учащихся второй половины XX века и современных школьников [5]. Авторы, однако, оговорились, что возможности для сравнения ограничены, поскольку в предыдущих исследованиях тест Амтхауэра использовался с определенными целями, что обусловило специфику установления экспериментальных выборок и исключение отдельных субтестов. Данные проведенного исследования свидетельствуют, что с возрастом в целом сохраняется тенденция увеличения средних показателей по всем субтестам. Вместе с тем имеют место определенные различия. Прежде всего у современных школьников отмечаются более низкие показатели по решению стандартных арифметических задач, что связывается с трудностями в выделении существенного и абстрагирования от несущественного, в анализе условий задачи, в построении логического умозаключения при ее решении, в выборе стратегии решения. Более высокие средние результаты по сравнению со школьниками двадцатого столетия отмечаются в умении выстраивать числовые ряды, в то же время в этих показателях школьники демонстрируют большой разброс данных. В целом установлено, что статистически значимое влияние на все показатели мышления оказывает возраст. В части математического развития значимыми факторами влияния являются возраст, пол, тип школы, а также сочетание «возраст – тип школы». Отмечается также, что более успешно выполняются субтесты, связанные с преобразованием образного материала.

В ряде исследований внимание ученых фокусируется на связи понятийного мышления с конкретными сторонами психики.

Так, Н. С. Шапкиным была установлена прямая корреляция между уровнем сформированности самостоятельности мышления и понятийного мышления у школьников 3–6 классов [8]. В другой работе этого автора, выполненной в соавторстве с В. В. Казанцевой, рассматривается взаимосвязь понятийного мышления и навыка чтения у школьников этих же возрастов [9]. Авторы подчеркивают, что сформированность навыка чтения является одним из основных факторов, обуславливающих возможность формирования понятийного мышления как мыслительной структуры, отвечающей за усвоение учебной информации, что и было фактически подтверждено полученными эмпирическими данными: была выявлена прямая линейная зависимость между сформированностью навыка чтения и понятийным мышлением. Аналогичные данные, но в отношении сельских школьников, были получены в исследовании М. С. Монгуш и Б. Ц. Банзаракцаева [3].

В исследовании Л. Н. Бабанина и А. И. Нафтульева понятийное мышление изучалось в общении, опосредованном компьютером [1]. Выяснилось, что в опосредствованном компьютером эксперименте испытуемые чаще изменяют формулировки определений, чем в диалоге с экспериментатором. Это свидетельствует о тенденции в диалоге с компьютером меньше задумываться (варьировать) о содержании, действовать более однопланово. Таким образом, при опосредствовании

компьютером понятийное мышление направлено на отработку определений одного содержания, оно относительно одноплановое, в то время как в диалоге с экспериментатором оно связано с анализом различных содержаний, т.е. более многоплановое. Авторы пришли к выводу об установлении нового феномена понятийного мышления – вариативности понятийного компонента словесного значения в зависимости от условий деятельности (диалог с компьютером или межличностный диалог).

В психологической науке имеются также данные относительно формирования понятий в процессе освоения школьниками конкретных учебных дисциплин.

К примеру, Т. П. Суханова рассматривает процесс развития понятийного мышления во время усвоения знаний истории как процесс динамического перехода от обобщений на уровне единичных суждений к обобщениям на уровне субъективных суждений и далее – к обобщениям на уровне всеобщих суждений [7]. Автором выявлены различия в оперировании суждениями различного уровня учащимися разных классов: школьники 5–6 классов склонны раскрывать содержание исторических понятий суждениями наличного бытия в совокупности с суждениями отношения, учащиеся 6–7 классов проясняют суждениями необходимости во всех его подвидах, учащиеся 7–8 классов – всеобщими суждениями.

Исследования понятийного мышления ведутся и в области специальной психологии.

Так, в исследовании С. Н. Сорокоумовой и М. С. Коробинцевой были установлены качественные различия в уровне развития понятийно-логического, понятийно-категориального и понятийно-интуитивного компонентов понятийного мышления учеников 4-го класса с нормотипичным развитием и с задержкой психического развития, которые носят статистически значимый характер в анализируемом возрастном интервале (9–12 лет); обобщающие понятия формально могут быть представлены у всех категорий детей (и даже частично у детей с умеренной умственной отсталостью) [6].

В работе Т. Н. Васильевой изучались характеристики понятийного мышления старших дошкольников и младших школьников с двумя вариантами ограничения возможностей здоровья – легкая и умеренная умственная отсталость, нарушения слуха (тугоухость и глухота) [2]. В отношении интересующего нас возрастного интервала (9–12 лет) установлено, что обобщающие понятия формально могут быть представлены у всех изучаемых категорий детей (и даже частично у детей с умеренной умственной отсталостью), однако они не являются ведущими для актуального уровня развития понятийного мышления. Выявлено, что к 11–12 годам показатели детей с нарушением слуха являются более высокими по сравнению с детьми с легкой умственной отсталостью. Для первых характерны единичные понятийные объединения при выделении существенных признаков понятий (3-й уровень по градации автора), а также возможны простые обобщения, формирующиеся достаточно четко и прочно, что применяется при объяснении предъявляемых заданий (4-й уровень). Однако даже при более сохранных потенциальных интеллектуальных возможностях детей с нарушениями слуха могут встречаться обобщения функционального

или даже конкретного, ситуативного уровня. Для школьников с легкой умственной отсталостью характерны 2–3-й уровни обобщения: присутствуют либо единичные понятийные обобщения (3-й уровень), либо обобщения осуществляются в форме ассоциативных или цепных комплексов, более свойственных детям дошкольного возраста. Самые слабые показатели понятийного мышления демонстрируют учащиеся с умеренной умственной отсталостью (1 – 2-й уровни), что вполне закономерно в силу существующих ограниченных интеллектуальных возможностей.

Резюмируя, отметим, что современные реалии информационного общества накладывают отпечаток, скорее негативный, на формирование понятийного мышления у современных школьников. Можно констатировать, что в психологической науке имеются определенные сведения о различных аспектах развития понятийного мышления у обучающихся, и следует признать, что в последние годы интерес к изучению столь важного вида мышления несколько возрос. Вместе с тем можно утверждать, что по-прежнему ощущается дефицит исследовательских данных относительно понятийного мышления учащихся младшего подросткового возраста, во время которого идет интенсивное становление данного вида мышления; в силу чего актуальным остается детальное изучение данной области, что обеспечит возможность организации более оптимальных условий для формирования понятийного мышления.

Литература

1. Бабанин Л. Н., Нафтульев А. И. Исследование понятийного мышления в общении, опосредствованном компьютером // Общество: социология, психология, педагогика. – 2007. – №2. – С. 327–337.
2. Васильева Т. Н. Особенности понятийного мышления детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста с различными видами ограничения возможностей здоровья // Экспериментальные методики патопсихологии и опыт их применения (к 100-летию С. Я. Рубинштейн) / ред. Н. В. Зверева, И. Ф. Рощина. – М. : МГППУ, 2011. – С. 48–51.
3. Купчинская М. А., Юдалевич Н. В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – №3(14). – С. 66–71.
4. Монгуш М. С., Банзаракцаев Б. Ц. Взаимосвязь понятийного мышления и навыка чтения у сельских школьников 3–6-х классов в перспективе реализации проектно-исследовательской деятельности // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2025. – Т. 20, № 1. – С. 25–33.
5. Регуш Л. А., Алексеев А. А., Алексеева Е. В., Веретина О. Р., Орлова А. В., Пежемская Ю. С. Сравнительная характеристика мышления современных подростков и подростков второй половины XX века // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2018. – №187. – С. 66–71.
6. Сорокоумова С. Н., Коробинцева М. С. Исследование понятийного мышления младших подростков как компонента психологической готовности к переходу из начальной в основную школу // Вестник Мининского университета. – 2025. – Т. 13, № 1. – С. 12.

7. Суханова Т. П. Развитие понятийного мышления подростков на уроках истории : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. – Тамбов, 2005. – 25 с.

8. Шапкин Н. С. Влияние сформированности понятийного мышления на самостоятельность мышления у учащихся 3–6 классов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2021. – №9(89). – С. 137–141.

9. Шапкин Н. С., Казанцева В. В. Взаимосвязь понятийного мышления и навыка чтения у учащихся 3–6 классов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2022. – №4(96). – С. 104–108.

10. Ясюкова Л. А. Изменение типа интеллекта подростков за период с 1990г. по 2020 г. // Способности и ментальные ресурсы человека в мире глобальных перемен / отв. ред. А. Л. Журавлев, М. А. Холодная, П. А. Сабадош. – М. : Институт психологии РАН, 2020. – С. 495–505.

Baranova Elvira Avksentievna,

Doctor of Psychology, Associate Professor,
Head of the Department of Preschool
Pedagogy and Psychology of Education,
I. Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical
University, Cheboksary, Russia,
baranova-ea@yandex.ru

Vasilyev Mikhail Sergeevich,

Teacher, Organizer of Education,
MBOU "Secondary School No. 7
named after Oleg Besspalov",
Cheboksary, Russia,
vasilyevmisha1999@gmail.com

ON THE PECULIARITIES OF CONCEPTUAL THINKING IN MODERN SCHOOLCHILDREN

Abstract. The article is devoted to the analysis of the problem of studying conceptual thinking in modern schoolchildren. The importance of the development of conceptual thinking among schoolchildren is shown. A brief overview of the research of the last two decades is presented, revealing some features of the development of conceptual thinking among schoolchildren of different ages, namely: characteristics of the structure of students' intelligence in different time periods, the relationship between reading skills, independence of mental activity and conceptual thinking, differences in the conceptual thinking of modern schoolchildren from students of the second half of the 20th century, features of this type of thinking in computer-mediated communication, the specifics of the formation of historical concepts in the process of mastering history. Along with this, attention is focused on the research of conceptual

thinking in the field of special psychology: it contains information about the specifics of the development of the characteristics of conceptual thinking in schoolchildren with different types of health limitations: with mental retardation, hearing impairment and intellectual disability. In conclusion, the increasing interest of scientists in the study of conceptual thinking among the younger generation is noted, at the same time, there is a shortage of empirical data illustrating in detail the specifics of its development in adolescents.

Keywords: thinking, conceptual thinking, mental activity, reading skills and conceptual thinking, features of conceptual thinking in schoolchildren with disabilities.