

Иванова Лариса Николаевна,

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогики и психологии,
ФГБОУ ВО «Чувашский государственный
педагогический университет
им. И. Я. Яковлева», г. Чебоксары, Россия,
LarisaIvanova1@yandex.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЗАПОВЕДИ К. Д. УШИНСКОГО И И. Я. ЯКОВЛЕВА КАК ОРИЕНТИР САМОРАЗВИТИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

Аннотация. Саморазвитие является одним из важных аспектов профессионального становления будущего педагога в процессе обучения в вузе. В качестве ориентиров саморазвития студентов педагогического вуза могут выступать заповеди видных педагогов прошлого, жизнь и деятельность которых была тесно связана с вопросами профессиональной подготовки педагогических кадров.

Выдающийся русский педагог К. Д. Ушинский в своих произведениях, адресованных учительскому сообществу, призывал большое внимание в саморазвитии уделять формированию устойчивых черт характера, привычки самоотверженно трудиться не только ради себя, но и во благо других. Огромный потенциал для расширения кругозора, формирования профессионального мышления и убеждений он видел в психолого-педагогической литературе, поэтому призывал учителей не пренебрегать работой с книжными и периодическими изданиями, предназначенными для них. Немаловажное значение К. Д. Ушинский придавал саморазвитию специальных творческих способностей учителя как очень значимых средств в решении задач воспитания и обучения подрастающего поколения.

Идеи К. Д. Ушинского нашли творческое продолжение в деятельности выдающегося педагога-просветителя И. Я. Яковлева. В созданной им Симбирской чувашской школе значительное место отводилось вопросам самовоспитания и самообразования воспитанников. По воспоминаниям выпускников данного учебного заведения, уроки И. Я. Яковлева сыграли большую роль в их профессиональном становлении и развитии. Чувашский педагог требовал, чтобы работа по совершенствованию собственного потенциала личности была постоянной, целостной, отвечала профессиональным и жизненным целям, осуществлялась во благо требованиям общества и государства.

В условиях современной жизни педагогические заповеди К. Д. Ушинского и И. Я. Яковлева не потеряли своей значимости и в полной мере могут быть ориентиром саморазвития будущих педагогов.

Ключевые слова: К. Д. Ушинский, И. Я. Яковлев, педагогические заповеди, саморазвитие будущих педагогов.

В настоящее время способность и готовность педагога постоянно саморазвиваться есть важное условие успешности его в собственном профессиональном развитии, и, как следствие, условие успешности его воспитанников.

Саморазвитие, согласно Д. Н. Ушакову, – это «1) развитие собственных сил, физических и умственных, на основе самодеятельности, самостоятельных занятий; 2) развитие, происходящее силой внутренних причин, независимо от внешних факторов, самодвижение» [5].

Практика показывает, что саморазвитие студентов – будущих педагогов происходит неодинаково, каждый из них подходит к решению этого вопроса по-разному: одни всецело отдаются освоению программного материала по выбранным профилям подготовки, другие стараются развивать и реализовать себя в различных видах деятельности (творческой, волонтерской, тьюторской, научно-исследовательской, трудовой и др.), третьи проходят обучение на различных онлайн-курсах, занимаются хобби и т.д. В данных обстоятельствах к числу важнейших задач, стоящих перед учебным заведением, относятся содействие и помощь студентам в выборе ориентиров саморазвития, осознанное и осмысленное освоение и принятие которых призвано привести их к изменениям во взглядах на педагогическую профессию, на личность ребенка как объекта и субъекта педагогической деятельности, на самих себя как будущих педагогов. Такие утверждения встречаются во многих научных трудах современных ученых, педагогов-практиков, занимающихся поиском путей решения проблемы оптимального саморазвития студентов педагогического вуза. В этой связи нам близко мнение Н. А. Низовских, которая в своей статье подчеркивает, что в настоящих реалиях подлинные ориентиры для саморазвития каждый человек может найти в пространстве мировой и отечественной культуры, в духовной жизни, в недрах собственной совести. В качестве таковых, по словам ученого, могут выступать универсальные нравственные ценности, носителями которых, в частности, является нравственная элита общества [3]. К числу последних мы можем отнести выдающихся отечественных педагогов прошлого, жизнь и творчество которых по сегодняшний день является примером преданного служения профессии, народу, Отечеству. Их заповеди не потеряли своей ценности, обладают силой, способной направить учащуюся молодежь на путь самопознания и саморазвития.

Обратимся к многогранному творческому наследию основоположника научной педагогики в России, реформатора народного образования и «учителя русских учителей» К. Д. Ушинского (1823–1870). В своих сочинениях, рассуждая о проблемах воспитания подрастающего поколения, он постоянно подчеркивал: «в воспитании все должно основываться на личности воспитателя, потому что воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности. Никакие уставы и программы, никакой искусственный организм заведения, как бы хитро он ни был придуман, не может заменить личности в деле воспитания. Без личного непосредственного влияния воспитателя на воспитанника истинное воспитание, проникающее в характер, невозможно.

Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [8, с. 66–65]. Убедительные слова К. Д. Ушинского, неоднократно подтвержденные в практике многих поколений учителей, не перестают быть одним из главных постулатов в деятельности педагогов в условиях современной школы.

В то же время становление самого педагога как личности, как профессионала невозможно без непрерывного усердного труда, без самосовершенствования и саморазвития. В сочинении «Труд в его психическом и воспитательном значении» К. Д. Ушинский утверждал, что «без личного труда человек не может идти вперед, не может оставаться на одном месте, но должен идти назад» [9, с. 8]. Подтверждение вышесказанному – история жизни автора произведения. Известно, что в начале педагогической карьеры юный К. Д. Ушинский работал по улучшению своего характера, развитию целеустремленности и самодисциплины. Как излагает Б. П. Помелов, после окончания Московского университета (1844), готовясь к сдаче магистерского экзамена, К. Д. Ушинский в течение двух лет «не позволил себе «нырнуть в пучину безделья», как некоторые его товарищи по университету, <...> зарабатывая на жизнь себе и младшему брату уроками, продолжал серьезные занятия наукой» [4, с. 49]. Он твердо и строго соблюдал установленный им режим на каждый день недели, дорожил каждой минутой своего времени: ежедневный подъем в 4 часа утра («лишь в воскресенье подъем в шесть часов»), с пяти до восьми часов – подготовка к предстоящему магистерскому экзамену, затем он занимался частными уроками («у себя дома либо отправлялся «по адресам»). Послеобеденное время будущий педагог посвящал свободному чтению («обычно «читал для ума» литературу по истории, географии, статистике и праву»), а также написанию статей в журналы и подготовке к частным урокам, продолжал интересоваться философией, театром и вопросами, волновавшими представителей прогрессивных кругов русского общества того времени, в том числе связанные со способами распространения грамотности и образованности среди простого народа. Размышления о результатах саморазвития К. Д. Ушинский записывал в специально заведенном дневнике, который начинался с изложения своеобразного кодекса поведения, включавшего 10 правил управления собственными эмоциями, действиями и поступками. Дневниковые записи К. Д. Ушинского – это свидетельства неустанной внутренней работы молодого человека, ориентированной на познание и изменение себя в соответствии с четко поставленными целями [4, с. 49–50].

Огромные возможности для саморазвития и самосовершенствования, как справедливо указывал К. Д. Ушинский, заключаются в педагогической литературе. Видный педагог считал, что чтение педагогических книг и журналов оказывает существенное влияние на развитие профессионального самосознания и мышления учителя, его мировоззрения, убеждений. «Педагогическая литература, – писал К. Д. Ушинский, – знакомит нас с психологическими наблюдениями множества умных и опытных педагогов и направляет нашу собственную мысль на такие предметы, которые легко могли бы ускользнуть от нашего внимания, <...> одна только может придать педагогической деятельности тот смысл и ту занимательность, без которой она делается машинальным препровождением

времени, назначенного на уроки. <...> Педагогическая литература, живая, современная и обширная, вырывает воспитателя из его замкнутой, усыпительной сферы, вводит его в благородный круг мыслителей, посвятивших всю свою жизнь делу воспитания» [6, с. 29]. Весьма важным и значимым является сознательное и критическое чтение, предполагающее активную работу ума и воли субъекта. Результатом такой деятельности может быть не только понимание фактов, причинно-следственных связей, намерений и идей автора произведения, умение анализировать и интерпретировать, сравнивать и сопоставлять новую и известную информацию, формировать и выражать собственную, обоснованную точку зрения по поводу прочитанного, но и рождение новых мыслей и идей в плане личностного и профессионального саморазвития. В настоящее время студенты имеют возможность ознакомиться с оригинальными произведениями видных ученых – педагогов и психологов, методистов, рядовых учителей, используя различные техники активного чтения, которые, в свою очередь, также широко представлены на страницах книжных и периодических изданий. Практика работы с будущими педагогами показывает, что большинство из них выбирает чтение литературы как один из способов совершенствования собственной личности. Вместе с тем, к сожалению, в последние годы в их среде все больше наблюдается снижение живого читательского интереса к педагогической и психологической классике. Многие из студентов не знают о существовании журналов и газет, предназначенных для педагогических работников, не проявляют явного желания использовать их потенциал при подготовке к учебным занятиям в вузе, педагогической практике. В результате ограничивается доступ к сокровищницам педагогической мудрости прошлого и современности, и, как следствие, затрудняются поиски ориентиров творческого преобразования себя как будущего учителя и воспитателя.

В статье «Проект учительской семинарии» (1861) К. Д. Ушинский акцентировал внимание читателя на том, что учитель народной школы должен быть высоко эрудированным и творчески развитым специалистом: «иметь понимание не только в законе Божием, грамматике, арифметике, географии и истории, но и в естественных науках, медицине, сельском хозяйстве; кроме того, уметь хорошо рисовать, писать, чертить, читать ясно и выразительно и, если возможно, даже петь. Только тогда он будет в состоянии сообщать своим ученикам сведения, необходимые или полезные в их жизни» [7, с. 517]. Конечно же, в школе XXI века перечень изучаемых предметов существенно отличается от дисциплин, которые были при К. Д. Ушинском, и учитель в большей степени не является единственным транслятором учебной информации. Тем не менее, осмысливая с позиций сегодняшней жизни требования к учителю, выдвинутые К. Д. Ушинским, можно заключить, что будущему педагогу важно знать характерные особенности обучающихся – представителей цифрового поколения, и на основании этого уметь организовывать педагогическое общение и взаимодействие с ними. Продуктивность последних во многом определяется тем, как учитель умело использует свой потенциал (интеллектуальный, духовно-нравственный, эмоционально-волевой, физический, профессиональный), творческие способности, заботится об их совершенствовании.

Многие идеи К. Д. Ушинского творчески применялись и совершенствовались в деятельности выдающегося педагога-просветителя И. Я. Яковлева (1848–1930) и созданной им Симбирской чувашской школы (1868). Примечательно, что в юности сам И. Я. Яковлев подобно К. Д. Ушинскому большое внимание уделял саморазвитию, воспитывал в себе привычку усердно и добросовестно трудиться на своем рабочем месте, «вбирал в себя молча, сосредоточенно из окружающего все то, что могло дать те или иные указания» [10, с. 109] по вопросам обучения родного народа. «Всякой свободной минутой я пользовался для самообразования», – вспоминал он о времени, когда готовился к поступлению в Симбирскую гимназию [10, с. 114]. Это правило в дальнейшем активно распространялось среди воспитанников его школы, в основу жизнедеятельности которой с первых дней существования был заложен труд, физический и умственный. Особо показательной в этом отношении, требующей внимания студентов – будущих педагогов, является переписка И. Я. Яковлева с первым учеником Симбирской чувашской школы А. В. Рекеевым (1848–1932). Приведем некоторые фрагменты из наставлений учителя: «Трудись, Алексей, – наказывал И. Я. Яковлев в одном из писем, – работай для собственного образования, исправляй свои недостатки и помни, их у тебя много, будь примером во всем хорошем для мальчиков, выработай мягкий и твердый в то же время характер. Кстати, я упомяну, прочти книгу “Психология”». [11, с.47–48]. Как продолжение вышесказанному: «Советую, если время позволяет, читать хорошие книги, но только не ради препровождения времени, а ради развития собственной головы и ради обогащения ее мыслями» [12, с.138–139]. Как много общего между двумя выдающимися Учителями! Чтение не ради чтения как такового, а для расширения знаний и кругозора, формирования убеждений, ценностных ориентаций, развития мышления, памяти, воображения.

После окончания яковлевской школы воспитанники с теплотой отзывались о ней, преподавателях, об уроках мудрости и нравственности, полученных в стенах учебного заведения. В их памяти надолго запомнились высказывания и советы, аккуратно записанные в ученические тетради во время школьных уроков логики, педагогики и психологии, которые проводил сам И. Я. Яковлев. По выходе из школы заповеди уважаемого учителя служили руководством в профессиональной деятельности и на жизненном поприще.

И. Я. Яковлев при каждом удобном случае напоминал воспитанникам чувашской школы, что подлинные успехи в деле обучения подрастающего поколения во многом зависят от мастерства педагога: «какой бы учитель не был, он должен знать лучшие способы и приемы преподавания, чтобы достигнуть цели. Но какой бы ни был метод, старый или новый, – самое главное это то, чтобы им уметь пользоваться в соответствии с народными интересами» [2, с. 89]. С нынешней точки зрения это означает, что будущему педагогу необходимо быть компетентным в своей предметной области, уметь применять эффективные технологии обучения и воспитания, творческого развития школьников в соответствии с потребностями государства и общества, быть гибким и открытым к новшествам в сфере образования, готовым осваивать и разумно применять их в сочетании со сложившимися педагогическими традициями.

Слово учителя является одним из главных орудий его труда. В связи с этим И. Я. Яковлев, вслед за К. Д. Ушинским, требовал, чтобы воспитанники учительской школы учились правильно пользоваться устной и письменной речью: «не то важно, что ты сказал, а то как тебя поняли. Поэтому учитесь ясно и точно выражать свои мысли. <...> Неточно выраженная мысль может привести к досадному недоразумению» [2, с. 89]. Несмотря на то, что с тех пор прошло достаточно времени, уроки И. Я. Яковлева не утратили своей значимости и являются для студентов педагогического вуза стимулом к поиску путей развития речи, повышения ее воспитательного потенциала. К примеру, к таковым можно отнести чтение классической мировой и отечественной литературы как образца правильной речи, выполнение упражнений для развития дыхания, дикции, голоса, интонации, выполнение письменных упражнений (эссе, сочинения, тесты, кроссворды и т.д.), выступление на практических занятиях в вузе в целях совершенствования навыков профессионального общения, использования предметной терминологии и другие.

Важным профессиональным качеством педагога является педагогическая наблюдательность. В. С. Безрукова определяет ее как «способность и умение замечать, видеть, выявлять мало заметные, но существенные внешние признаки поведения ребенка и на этой основе правильно интерпретировать его поступки, адекватно воспринимать и понимать его и его состояние» [1]. Составляющими педагогической наблюдательности называются педагогическая рефлексия, острота восприятия, внимание к ребенку, психологическая зоркость, эмпатия [1]. Как опытный педагог И. Я. Яковлев советовал будущим учителям больше времени уделять наблюдению за окружающим миром природы и людей. Такая работа способствовала расширению кругозора, развитию мировоззрения, исследовательских умений и навыков воспитанников. Большие возможности для развития педагогической наблюдательности имеет непосредственное общение с педагогами, учащимися и их родителями. Чувашский педагог со своей стороны предлагал: «Все, что кажется вам важным, отмечайте в своей записной книжке. На память, как бы хороша она ни была, не надейтесь» [2, с. 105], а также предостерегал: «не делайте скороспелых выводов. При изучении какого-нибудь явления принимайте во внимание все, что сопутствует данному явлению» [2, с. 96], при организации совместной деятельности с детьми и подростками настаивал исходить из особенностей их возраста: «Помните свое детство! Храните в памяти всегда свое собственное начало» [2, с. 99]. В настоящее время будущие педагоги в процессе обучения в вузе проходят различные виды производственной практики, предоставляющей возможности для саморазвития составляющих педагогической наблюдательности путем организации целенаправленного наблюдения в процессе обучения и воспитания, сопоставления впечатлений от собственных наблюдений с данными, полученными другими студентами, педагогами и родителями, чтения психолого-педагогической литературы, специальных упражнений.

«Во всем должна быть система» [2, с. 94], – говорил своим воспитанникам И. Я. Яковлев. Занимаясь саморазвитием, необходимо обращать внимание на все стороны собственной личности. В связи с этим будущим педагогам не стоит

забывать о своем здоровье – физическом, психологическом и социальном; нужно учиться разумно использовать методы его саморазвития в собственной жизнедеятельности: правильное питание, физическая активность, соблюдение режима сна, управление стрессом, отказ от вредных привычек, общение со значимыми людьми, установление добрых взаимоотношений с окружающими людьми, самовыражение через творчество и увлечения, освоение норм, требований и ценностей социальной среды, формирование здоровой самооценки и т.д.

Таким образом, педагогические заповеди К. Д. Ушинского и И. Я. Яковлева сохраняют воспитательную силу, ориентируют современных студентов педагогического вуза в поиске и выборе путей саморазвития как личности, профессионала и гражданина своей страны.

Литература

1. Безрукова В. С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога). – Екатеринбург, 2000. – 937 с.
2. И. Я. Яковлев в воспоминаниях современников / под ред. В. Я. Канюкова и др. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1968. – 152 с.
3. Низовских Н. А. Ценностно-смысловые ориентиры саморазвития личности // Образование в Кировской области. – 2012. – № 3(23). – С. 52–54.
4. Помелов В. Б. Жизнь К. Д. Ушинского : монография. – Киров : Вятский гос. ун-т, 2023. – 215 с.
5. Ушаков Д. Н. Саморазвитие // Толковый словарь Ушакова [Электронный ресурс]. – URL : <https://gufo.me/dict/ushakov> (дата обращения 17.10.2025).
6. Ушинский К. Д. О пользе педагогической литературы // Собрание сочинений. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – Т.2. – С.15–42.
7. Ушинский К. Д. Проект учительской семинарии // Собрание сочинений. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – Т. 2. – С. 515–554.
8. Ушинский К. Д. Три элемента школы // Собрание сочинений. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. – Т. 2. – С. 515–554.
9. Ушинский К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении. Избранные сочинения. – М. : Юрайт, 2017. – 359 с.
10. Яковлев И. Я. Моя жизнь : воспоминания. – М. : Республика, 1997. – 696 с.
11. Яковлев И. Я. Из переписки. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1989. – Ч.1. – 317 с.
12. Яковлев И. Я. Письма. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1985. – 366 с.

Ivanova Larisa Nikolaevna,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department
of Pedagogy and Psychology,
I. Ya. Yakovlev Chuvash State Pedagogical
University, Cheboksary, Russia,
LarisaIvanova1@yandex.ru

PEDAGOGICAL PRECEPTS OF K. D. USHINSKY AND I. YA. YAKOVLEV AS A GUIDE FOR THE SELF-DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS

Abstract. Self-development is an important aspect of the professional development of future teachers during their university studies. The teachings of prominent educators from the past, whose lives and activities were closely linked to the professional training of teachers, can serve as guidelines for the self-development of students at a pedagogical university.

In his works addressed to the teaching community, the outstanding Russian educator K. D. Ushinsky called for great attention to be paid to the formation of stable character traits and the habit of selflessly working not only for oneself, but also for the benefit of others. He saw great potential for expanding one's horizons, developing professional thinking, and forming beliefs in psychological and pedagogical literature, and therefore encouraged teachers to not neglect working with books and periodicals intended for them. K. D. Ushinsky attached great importance to the self-development of a teacher's special creative abilities as a very significant means of solving the problems of upbringing and education of the younger generation.

The ideas of K. D. Ushinsky found a creative continuation in the work of the outstanding educator I. Ya. Yakovlev. In the Simbirsk Chuvash school he created, a significant place was given to the issues of self-education and self-education of pupils. According to the memoirs of graduates of this educational institution, the lessons of I. Ya. Yakovlev played a major role in their professional formation and development. The Chuvash teacher demanded that the work on improving the individual's own potential be constant, holistic, meet professional and life goals, and be carried out for the benefit of society and the state.

In the context of modern life, the pedagogical principles of K. D. Ushinsky and I. Ya. Yakovlev have not lost their significance and can serve as a guide for the self-development of future teachers.

Keywords: K. D. Ushinsky, I. Ya. Yakovlev, pedagogical commandments, and self-development of future teachers.